

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/2/2020 10:17:00 AM
Subject: RE: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers
Received: Fri 10/2/2020 10:17:03 AM
[Overview papers PPM for public.xlsx](#)
[Summary on PPE use by the public for Covid Update 02-10-2020 v2.docx](#)

Hai (10)(2e)

Fijn om te horen, daar doen we het voor *

Ik heb het stukje over de maskers nog wat uitgebreid, maar echt iets nieuws t.o.v. de vorige versie staat er niet in. Het zou mooi zijn als we een Europese studie hadden waarin we attack rates zouden kunnen koppelen aan het type masker dat mensen gebruiken. Maar eigenlijk is het toch wel duidelijk, en goed verwoord in het RED stuk, dat voor grootschalig gebruik stoffen mondmaskers al effectief zijn (maar niet 100%). Ik zou (als ik het beleid zou moeten bepalen) geen enkel-laags maskers goedkeuren, maar dat doen we nu ook al niet. Als je nog vragen hebt, hoor ik het wel. Ik ga nu weer met mijn reguliere werk verder. De excelfile is – met de haast- niet bijgewerkt, dat komt nog wel.

Groet en succes!

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 2 oktober 2020 10:57
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Hoi (10)(2e)

Dank! Ik ga het bestuderen. Als ik nog vragen heb kom ik bij je terug.

Ik vind dat je een zeer zinvolle bijdrage levert. Zeer fijn dat je zo snel een literatuuroverzicht kunt geven. Dit heeft zeer zeker een toegevoegde waarde. Vanuit het LCI kunnen we dit er onmogelijk 'even' bij doen.

Ontzettend bedankt alvast!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 2 oktober 2020 10:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Beste (10)(2e)

Hierbij een samenvatting van de literatuur die ik heb gevonden, grotendeels gebaseerd op de recent geupdate ECDC richtlijn. Mijn stuk voegt niet iets toe aan het RED-document, behalve misschien m.b.t. scholen. Daar heb ik nog apart naar gekeken.

Wat betreft de associatie van het inoculum en de ziekte-ernst, daar heb ik niet verder naar gezocht, aangezien zowel de ECDC richtlijn als het RED document al naar hetzelfde artikel verwijzen.

Ik hoor graag of jullie het fijn vinden als we hier mee doorgaan (m.a.w. of het toch toegevoegde waarde heeft).

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 1 oktober 2020 19:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Hoi,

Bedankt alvast. Fijn dat je een samenvatting kunt maken.

Ik denk dat de onderbouwing vanuit het RIVM nu nog met name bestaat uit dat stuk wat ik vorige keer gemaakt heb met jou input. Maar dat is al best lang geleden. Dus er zal veel meer zijn.

Ik stuur je zo in een losse mail nog een advies van het Red team die ook aan VWS een advies over mondkapjes heeft uitgebracht. Ik zie hier ook literatuur verwijzingen in staan. Dus misschien zitten er nog aanvullingen in op wat je reeds gevonden hebt.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 1 oktober 2020 om 16:56:20 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Hai (10)(2e)

Ja, ik was net even naar de supermarkt en ik zag opvallend meer mensen met mondkapjes. Nu snap ik waarom * Ik heb nog wel wat meer recente papers. Ik heb ze nog niet allemaal samen kunnen vatten, maar ik heb ze wel in de bijgaande excelfile gezet (de artikelen die er de afgelopen paar dagen aan toegevoegd zijn beginnen bij nr. 35. Ik ben bezig om er een samenvatting van te schrijven (Wordbestandje, waarin nu ook nog stukken tekst rechtstreeks uit artikelen gekopieerd). Die zal ik vanavond afmaken (10)(2e) Heb jij het stuk wat nu als onderbouwing geldt, daar ben ik wel benieuwd naar.

Groetjes,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 16:26

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Antw: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Hoi (10)(2e)

Heb je al iets kunnen verzamelen?

Ondanks het feit dat mondkapjes al ingevoerd zijn is er nog steeds behoefte aan een update van beschikbare literatuur voor een onderbouwing/advies.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 29 september 2020 om 13:47:54 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Literatuur niet-medische mondneusmaskers

Prioriteit: Hoog

Beste (10)(2e)

Van (10)(2e) begreep ik dat jij nog steeds de literatuur over PPE, dus ook over mondneusmaskers, bijhoudt. (10)(2g)
(10)(2g)

Heb jij hierover de literatuur de laatste weken kunnen bijhouden? Er is ongetwijfeld veel verschenen over het onderwerp. Het zou fijn zijn als je een samenvatting en/of relevante artikelen voor mij hebt. Er is wel spoed bij. Het stuk moet eind van de week al klaar zijn.

Ik heb (10)(2e) even in de cc. gezet. @ (10)(2e) (10)(2e) gaf aan dat jij mogelijk ook literatuur over dit onderwerp hebt bijgehouden.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Landelijke Coördinatie Infectieziekten (LCI)
06- (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Postbus 1 (postbak (10)(2e))
3720BA Bilthoven